

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПРИКАЗ

20.03.2023

г. Черкесск

№ 72

Об экспертизе проектов, представленных на участие в республиканском конкурсном отборе проектов социально ориентированных некоммерческих организаций Карачаево-Черкесской Республики

В соответствии с постановлением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 23.11.2022 № 332 «О предоставлении на конкурсной основе грантов в форме субсидий из бюджета Карачаево-Черкесской Республики социально ориентированным некоммерческим организациям Карачаево-Черкесской Республики» (в редакции от 22.03.2023 № 61)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Методические рекомендации по оценке заявок на участие в республиканском конкурсном отборе проектов социально ориентированных некоммерческих организаций Карачаево-Черкесской Республики согласно приложению 1.

2. Утвердить Положение о порядке проведения независимой экспертизы проектов, представленных на участие в республиканском конкурсном отборе проектов социально ориентированных некоммерческих организаций Карачаево-Черкесской Республики согласно приложению 2.

3. Отделу по социальной защите ветеранов, инвалидов и пожилых людей довести настоящий приказ по экспертам конкурсной комиссии.

Министр

Р.А. Шаков

Согласован:

Заместитель Министра

Ф.К. Хубиева


Начальник

организационно-правового отдела-юрист

К.М. Джантемирова

С приказом ознакомлены:

Василенко Н.В.

 20 03 2023

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по оценке заявок на участие в республиканском конкурсном отборе
проектов социально ориентированных некоммерческих организаций
Карачаево-Черкесской Республики

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам Конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий из бюджета Карачаево-Черкесской Республики социально ориентированным некоммерческим организациям (далее – эксперт, конкурсная комиссия соответственно) в оценке заявок на участие в конкурсном отборе.

2. До начала оценки заявок эксперт конкурсной комиссии должен ознакомиться со следующими документами:

 постановлением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 23.11.2022 № 332 «О предоставлении на конкурсной основе грантов в форме субсидий из бюджета Карачаево-Черкесской Республики социально ориентированным некоммерческим организациям Карачаево-Черкесской Республики» (далее – постановление);

 положением о проведении независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс, утвержденных Министерством труда и социального развития Карачаево-Черкесской Республики;

 настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперт конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в конкурсе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурсной комиссии на конкурсной платформе по адресу: кчр.гранты.рф (далее – конкурсная платформа).

4. Эксперт конкурсной комиссии не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе (далее – заявка) если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом его коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурсной комиссии использует в информационной системе функцию отказа от рассмотрения заявки.

5. Эксперт конкурсной комиссии при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов.

Эксперту конкурсной комиссии также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в сети Интернет (включая

социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

6. Эксперт конкурсной комиссии при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего его заявку.

В случае возникновения у эксперта конкурсной комиссии при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурсной комиссии вправе обратиться в Министерство труда и социального развития Карачаево-Черкесской Республики с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

Заявка проверяется на соответствие требованиям постановления, вместе с тем в случае выявления экспертом конкурсной комиссии ее несоответствия требованиям постановления, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурсной комиссии должен сообщить об этом в Министерство труда и социального развития Карачаево-Черкесской Республики. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению конкурсной комиссии рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

7. Эксперт конкурсной комиссии оценивает заявку по 11 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 5 баллов целым числом. Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием.

Общая оценка эксперта конкурсной комиссии по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия.

8. Критерии оценки заявок:

актуальность и реалистичность конкретных задач, на решение которых направлен проект;

логичность, взаимосвязь и последовательность мероприятий проекта.

соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов;

реалистичность и обоснованность расходов на реализацию проекта;

объем предполагаемых поступлений на реализацию проекта из внебюджетных источников, включая денежные средства, иное имущество, имущественные права, безвозмездно выполняемые работы и оказываемые услуги, труд добровольцев.

наличие и реалистичность значений показателей результативности реализации проекта, их соответствие задачам проекта;

соответствие запланированных мероприятий ожидаемым результатам реализации проекта;

степень влияния мероприятий проекта на улучшение состояния целевой группы.

опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности;

соответствие опыта и компетенции команды проекта планируемой деятельности;

информационная открытость организации.

9. Коэффициенты значимости критериев оценки заявок устанавливаются постановлением.

10. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт конкурсной комиссии должен принимать во внимание, что за счет субсидии не допускается осуществление следующих расходов:

расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;

расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;

расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также предметов роскоши;

расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетов;

погашения задолженности организаций;

платы штрафов, пеней.

В случае, если на осуществление указанных расходов запрашивается более 10 процентов суммы субсидии, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта» эксперту конкурсной комиссии рекомендуется присваивать ноль баллов. В случае, если на недопустимые расходы запрашивается менее 5 процентов суммы субсидии, эксперту конкурсной комиссии рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

11. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемой субсидии эксперту конкурсной комиссии рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы субсидии, а отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы субсидии приводятся экспертом конкурсной комиссии в общем комментарии по данной заявке, при этом эксперту конкурсной комиссии рекомендуется оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов.

12. По результатам оценки заявки эксперт конкурсной комиссии должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

13. Эксперту конкурсной комиссии рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

В случае, если экспертом конкурсной комиссии выбран вывод «проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», эксперту конкурсной комиссии рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснование причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

14. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 5 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
5	Высший уровень. Критерий оценки выражен превосходно, безупречно, Замечания у эксперта конкурсной комиссии отсутствуют.
4	Средний уровень. В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.
3-2	Уровень ниже среднего. Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако, носит противоречивый характер. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурсной комиссии поставить более высокую оценку.
1-0	Низкий уровень. Информация по критерию отсутствует, представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

15. Рекомендации по определению оценок по критериям

15.1. Актуальность и реалистичность конкретных задач, на решение которых направлен проект

5	<p>Актуальность и реалистичность задач проекта убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none">- проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;- проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, который обозначены, как значимые;- имеется подтверждение актуальности проблем представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;- мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям
4	<p>Актуальность и реалистичность задач проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none">- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для Карачаево-Черкесской Республики и (или) целевой группы;- проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для Карачаево-Черкесской Республики и (или) целевой группы;- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-2	<p>Актуальность и реалистичность задач проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none">- проблема не имеет острой значимости для Карачаево-Черкесской Республики и (или) целевой группы;- в проекте недостаточно аргументировано и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект;- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Актуальность и реалистичность задач проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none">- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснован авторами;- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

15.2. Логичность, взаимосвязь и последовательность мероприятий проекта

5	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none">- все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;- календарный план хорошо сконструирован, детализирован, содержит
---	---

	<p>описание конкретных мероприятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
4	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3-2	<p>По данному критерию проект проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, который обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательности реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

15.3. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов

5	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта. они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
4	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их

	<p>получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</p> <ul style="list-style-type: none"> - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости(замечания необходимо указать в комментарии к оценке)
3-2	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является по сути, предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

15.4. Реалистичность и обоснованность расходов на реализацию проекта

5	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
4	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их детализацию; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;

	<ul style="list-style-type: none"> - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 10 настоящих методических рекомендаций); - бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; - бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные нелогичные; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.5. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

5	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы субсидии, а всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимися в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам
---	--

	<p>проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки
4	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
3-2	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта на подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявке отсутствуют); - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет средств субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выданному направлению после завершения грантовой поддержки - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.6. Наличие и реалистичность значений показателей результативности реализации проекта, их соответствие задачам проекта

5	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект предусматривает показатели результативности, соотносящиеся с целями и задачами проекта; - все планируемые показатели результативности реалистичны и обоснованы, измеримы, включают показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов проекта
4	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые показатели результативности реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, включают показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов проекта, вместе с тем невозможно точно измерить отдельные из них; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все планируемые показатели результативности непосредственно связаны с мероприятиями проекта; - отдельные приводимые показатели результативности требуют пересмотра ввиду отсутствия прямого воздействия мероприятий проекта на приводимые показатели; - некоторые показатели результативности, включая показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов проекта, завышены или занижены без соответствующего обоснования в комментариях к показателям; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планируемые показатели результативности проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - проект предусматривает показатели результативности, не соотносящиеся с целями и задачами проекта; - все планируемые показатели результативности нереалистичны и не обоснованы, носят неизмеримый характер; - показатели результативности не соотносятся с целями и задачами проекта либо вообще не имеют отношения к реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.7. Соответствие запланированных мероприятий ожидаемым результатам реализации проекта

5	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их достижение напрямую зависит
---	--

	<p>от успешной реализации запланированных мероприятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые мероприятия обоснованы, их описание (состав мероприятий) позволяет четко определить взаимосвязь с ожидаемыми результатами реализации проекта
4	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все запланированные мероприятия реалистичны, следуют из задач и обоснованы, вместе с тем невозможно точно определить взаимосвязь отдельных результатов реализации проекта и запланированных мероприятий; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все запланированные мероприятия проекта соотносятся с ожидаемыми результатами; - запланированные результаты проекта могут быть достигнуты посредством других мероприятий; - описание некоторых запланированных мероприятий не позволяет оценить их взаимосвязь с ожидаемыми результатами проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствует логическая взаимосвязь между запланированными мероприятиями и ожидаемыми результатами от реализации проекта; - ожидаемые результаты реализации проекта не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - имеются противоречия между запланированными мероприятиями и ожидаемыми результатами реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.8. Степень влияния мероприятий проекта на улучшение состояния целевой группы

5	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект демонстрирует полное владение потребностями целевой группы и механизмами их решения; - все планируемые мероприятия соотносятся с потребностями целевой группы и имеют своей целью решение таких потребностей; - все планируемые мероприятия направлены на решение потребностей целевой группы; - мероприятия проекта имеют значительный положительный эффект на целевую группу
4	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые мероприятия проекта соотносятся с потребностями целевой группы, имеют своей целью решения таких потребностей, однако их влияние имеет не столь выраженный положительный

	<p>эффект на целевую группу;</p> <p>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
3-2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект демонстрирует не полное владение и вовлечение в решение потребностей целевой группы; - отдельные мероприятия проекта не связаны с решением потребностей целевой группы; - отсутствует логическая связь отдельных мероприятий проекта с заявленными целями и задачами проекта; - мероприятия проекта имеют косвенное отношение к потребностям целевой группы; - обоснование некоторых запланированных мероприятий не позволяет оценить их взаимосвязь с целями и задачами проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи проекта не учитывают потребности целевой группы; - мероприятия проекта не оказывают положительного эффекта на состояние целевой группы; - мероприятия проекта имеют отвлеченный характер, не связанный напрямую и косвенно с потребностями целевой группы; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.9. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

5	<p>У организации отличный опыт проектной деятельности по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов и мероприятий; - опыт деятельности и успешность организации подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - организация придерживается высоких этических стандартов; - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
4	<p>У организации хороший опыт проектной деятельности по</p>

	<p>выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов и мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности
3-2	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной деятельности по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов; - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); - основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.10. Соответствие опыта и компетенции команды проекта планируемой деятельности

5	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях. В порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
4	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-2	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

15.11. Информационная открытость организации

5	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности организации легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; - организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
4	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности организации легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-2	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную информацию; - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
1-0	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения независимой экспертизы проектов,
представленных на участие в республиканском конкурсном отборе
проектов социально ориентированных некоммерческих организаций
Карачаево-Черкесской Республики

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок проведения независимой экспертизы социальных проектов, представленных на участие в республиканском конкурсном отборе проектов социально ориентированных некоммерческих организаций Карачаево-Черкесской Республики (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс).

2. Независимая экспертиза включает:

- предварительная экспертиза, проводимая Министерством труда и социального развития Карачаево-Черкесской Республики, как уполномоченным органом на проведение республиканского конкурсного отбора проектов социально ориентированных некоммерческих организаций Карачаево-Черкесской Республики (далее – уполномоченный орган);
- оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

3. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные на конкурсной платформе kchp.granty.rf в соответствии с требованиями постановления Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 23.11.2022 № 332 «О предоставлении на конкурсной основе грантов в форме субсидий из бюджета Карачаево-Черкесской Республики социально ориентированным некоммерческим организациям Карачаево-Черкесской Республики» (далее постановление).

4. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- заявка на участие в конкурсе представлена организацией, не соответствующей требованиям, установленным постановлением;
- заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям постановления;
- заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;
- представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

- организация, подавшая заявку на участие в конкурсе, представила подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дала недостоверные заверения;

- в заявке на участие в конкурсе краткое описание проекта, обоснование социальной значимости проекта, цель (цели) и задачи проекта, календарный план проекта и (или) бюджет проекта более, чем на 50% совпадают с соответствующим содержанием другой заявки на участие в конкурсе, представленной этой же организацией (на текущий конкурс);

- в соответствии с Уставом организации, подавшей заявку на участие в конкурсе, не может быть предоставлен грант в форме субсидии.

5. Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени организации.

6. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается уполномоченным органом.

7. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего положения, конкурсная комиссия прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

8. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе прекращается по заявлению, поданному в уполномоченный орган и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени организации, представившей указанную заявку.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурсной комиссии

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается экспертами конкурсной комиссии.

10. Эксперты конкурсной комиссии оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой предоставляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурсной комиссии на конкурсной платформе кчр.гранты.рф в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – конкурсная платформа).

11. Эксперт конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не в праве сообщать другому лицу свои уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

12. Эксперт конкурсной комиссии при оценке заявки на участие в конкурсе не в праве обсуждать ее с организацией, представившей указанную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых

организация может определить эксперта конкурсной комиссии, оценивающего его заявку на участие в конкурсе.

13 Эксперт конкурсной комиссии не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурсной комиссии лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

16. Эксперт конкурсной комиссии оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в постановлении, присваивая по каждому из них от 0 до 5 баллов (целым числом).

Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертом конкурсной комиссии с учетом методических рекомендаций по оценке заявок, утвержденных настоящим Приказом, в срок определенный уполномоченным органом.

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурсной комиссии дает комментарий.

17. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт конкурсной комиссии делает по данной заявке один из следующих выводов:

- а) проект хорошие и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом не плохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

16. Эксперт конкурсной комиссии может дать по заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурсной комиссии по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию субсидии в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

17 Заключение эксперта конкурсной комиссии формируется в электронной форме из оценок, комментариев и выводов эксперта конкурсной комиссии по заявке на участие в конкурсе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на конкурсной платформе.

18. Эксперт конкурсной комиссии обязан:

- ознакомиться с постановлением, настоящим приказом до начала оценки заявок на участие в конкурсе;
- хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;
- не разглашать свой статус эксперта конкурсной комиссии до размещения на конкурсной платформе перечня победителей конкурса;
- не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом конкурсной комиссии;

- не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурсной комиссии благодаря доступу к информационной системе;

- незамедлительно сообщить уполномоченному органу о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурсной комиссии влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурсной комиссии.

19. Услуги экспертов конкурсной комиссии не оплачиваются уполномоченным органом и выполняются на общественных началах.